

Промежуточный отчет по гранту РГНФ 2013 г.  
**Роль осознаваемого и неосознаваемого в когнитивной деятельности**

Руководитель проекта:  
д.псх.н., профессор  
Аллахвердов В.М.

Исполнители:  
Аллахвердов М.В.,  
Науменко О.В.,  
Тухтиева Н.Х.,  
Мамина Т.М.,  
Петрова Н.В.

Главной задачей является подготовка монографии, описывающая разрабатываемый руководителем проекта подход к построению теории сознания. В процессе работы было сформулировано положение о трех ключевых блоках в процессе познания. В первом происходит множество независимых друг от друга познавательных процессов, направленных на решение одной и той же задачи. Во втором (условно названном психикой) происходит отождествление некоторых результатов, проверка правильности этого отождествления и в первый блок передается качественный сигнал о его работе. Этот блок готовые результаты познания передает в третий блок (условно названный сознанием), где происходит проверка совокупности этих результатов на непротиворечивость. Основные теоретические положения, разрабатываемые руководителем проекта, проверяются в серии экспериментальных исследований, для реализации которых были разработаны авторские методики.

По результатам исследований было опубликовано 6 работ.  
В отчетный период защищена 1 кандидатская диссертация.

Сравнивалась эффективность запоминания стимулов, ранее правильно запомненных, и запоминание собственных ранее сделанных ошибок. Показано, что высокоэффективные испытуемые запоминают свои ошибочные ответы лучше правильных ( $p=0,027$ ). Дополнительно проверялась гипотеза о влиянии группы: выполняя задания в группе, испытуемые будут хуже запоминать собственные ошибочные ответы, чем испытуемые, выполняющие задания индивидуально. При работе в группе испытуемые, даже высокоэффективные, значительно чаще правильно вспоминают свои правильные ответы, нежели ошибочные.

Испытуемым трижды предъявлялись 25 слов, сопровождавшихся изображениями:

- ❖ в КГ изображение трижды повторялось и было адекватной предъявляемому слову (в данном случае – смех) (рис. №1);
- ❖ в ЭГ1 – при втором предъявлении того же слова изображение было ему адекватным по смыслу, но другим (рис. №2);
- ❖ в ЭГ2 – при втором предъявлении того же слова изображение было противоположным по смыслу (рис. №3).

Было установлено, что без фонового изменения картинки слова лучше воспроизводятся по сравнению условиями синонимичного и антонимичного изменения фоновой картинки. Различие результатов объясняется увеличением или уменьшением числа не актуализированных в сознании значений в зависимости от контекста

Изучался эффект семантической сатиации как феномен «опустошения» сознания (если повторять одно и то же слово много раз подряд, то оно вскоре покажется бессмысленным, и в сознании останется лишь его фонетическая оболочка).

Испытуемым на 500 мс предъявлялись циферблаты, объединенные в серию из 12 стимулов, которая повторялась 10 раз. Нужно было набрать на клавиатуре показания циферблатов.

❖ В 1-й группе после каждых двух повторений серии делалась пауза, в течение которой испытуемому нужно было 10 раз повторить вслух одно и то же постороннее слово (в каждый перерыв новое).

❖ Во 2-й группе нужно было вслух прочитать 10 разных посторонних слов (в каждый перерыв новые).

❖ В 3-й группе перерывов в выполнении основного задания не было.

Было обнаружено, что в группе с сатиацией количество правильных ответов было значительно больше (а ошибок и пропусков ответа - меньше) (One-Way ANOVA,  $p<0.01$ ). Таким образом, семантическая сатиация распространяет свое влияние на решение не только сходных по типу основного материала задач (например, вербальных), но и иных задач (например, перцептивных). Повторение никак не связанного с основной задачей слова приводило к повышению эффективности ее решения.



Рис. №1



Рис. №2



Рис. №3