

АННОТАЦИЯ

К циклу публикаций А.А. Четверикова (серия из 4 статей):

1. Chetverikov A., Filippova M. How to tell a wife from a hat: Affective feedback in perceptual categorization//Acta Psychologica. 2014. №151. С. 206–213.
2. Chetverikov A. Warmth of familiarity and chill of error: Affective consequences of recognition decisions//Cognition & Emotion. 2014. Т.28. №3. С. 385–415.
3. Chetverikov A., Jóhannesson O. I., Kristjánsson, A. Blaming the victims of your own mistakes: How visual search accuracy influences evaluation of stimuli//Cognition & Emotion. 2015. Т.26. №6. С. 1091–1106.
4. Chetverikov A., & Kristjánsson Á. History effects in visual search for monsters: Search times, choice biases, and liking//Attention, Perception, & Psychophysics. 2015. Т.77. №2. С. 402–412.

В серии статей, представляемых на конкурс, экспериментально проверяется гипотеза о существовании аффективной (эмоциональной) реакции на совершение ошибок в простых когнитивных задачах в отсутствие обратной связи от экспериментатора. Для проверки данной гипотезы был проведен ряд исследований с применением различных задач: задачи узнавания, задачи зрительного поиска, задачи категоризации зашумленных изображений. В качестве основного метода измерения аффективной реакции использовалась субъективная оценка степени приятности или привлекательности использованных в задаче стимулов. Проведенные эксперименты подтвердили выдвинутые гипотезы: при совершении ошибки человек в дальнейшем оценивает стимулы, которые были связаны с совершением ошибки более негативно, чем стимулы, связанные с правильными ответами или нейтральные стимулы.

Важно отметить, что аффективная реакция, обнаруженная в данной серии исследований, может проявляться в том числе и в ситуации отсутствия осознания ошибки. Например, в одном из исследований (Chetverikov, 2014) было показано, что изменение оценок стимула в задаче узнавания обнаруживается даже тогда, когда человек не способен отличить новые стимулы от старых и вероятность узнавания объекта остается на уровне случайного угадывания. Кроме того, все проведенные исследования показывают, что оценка объекта негативно связана с количеством информации, имеющейся для принятия правильного решения. Например, в исследовании на материале задачи зрительного поиска (Chetverikov, Jóhannesson, Kristjánsson, 2015) показано, что оценка объекта в случае ошибки негативно связана со временем, в течение которого внимание человека было направлено на данный объект, оцененным с помощью анализа движений глаз.

Значительная часть проведенных исследований была направлена на перепроверку полученных результатов и контроль дополнительных (вмешивающихся) переменных. Так, контролировалось влияние факторов сложности стимула, его изначальной эмоциональной оценки, времени принятия решения, уверенности в ответе и распределения внимания испытуемых. Это позволяет с уверенностью говорить о достоверности полученных результатов и стабильности наблюдаемого эффекта.

Полученные результаты расширяют и дополняют имеющиеся в литературе представления о взаимосвязи аффективных и когнитивных процессов. Они показывают, что уже на этапе решения простых познавательных задач не только аффективные процессы влияют на когнитивные, изменяя распределение внимания и скорость переработки информации, но и наоборот, когнитивные процессы влияют на аффективные, определяя через эмоции приоритеты в дальнейшей переработке информации. Подобная модель аффективной обратной связи связывается автором статей с механизмами проверки гипотез на различных уровнях переработки информации и подробно рассмотрена в работе Chetverikov (2014).

Эмпирические результаты докладывались и обсуждались в рамках семинаров и конференций на факультете психологии СПбГУ, на конференции «Learning and Attention» (Sopot, Poland), конференциях European Conference on Visual Perception 2013 (Bremen, Germany), 2014 (Belgrade, Serbia) и 2015 (Liverpool, Great Britain).