

**Протокол
заседания научной комиссии факультета психологии
от 12 декабря 2013 года, № 6**

Состав научной комиссии: 10 человек.

Присутствовали: 7 человек.

Председатель научной комиссии – Мухамедрахимов Р.Ж., доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психического здоровья и раннего сопровождения детей и родителей.

Члены научной комиссии:

- **Аллахвердов Виктор Михайлович**, д.психол.н., профессор, заведующий кафедрой общей психологии;
- **Гришина Наталия Владимировна**, д.психол.н., профессор кафедры общей психологии;
- **Зотов Михаил Владимирович**, д.психол.н., профессор кафедры медицинской психологии и психофизиологии;
- **Мирошников Сергей Александрович**, к.психол.н., старший научный сотрудник;
- **Осорина Мария Владимировна**, к.психол.н., доцент кафедры общей психологии;
- **Щербакова Ольга Владимировна**, к.психол.н., доцент кафедры общей психологии.

На заседании также присутствовали:

- **Шаболтас Алла Вадимовна**, декан факультета психологии, к.психол.н., доцент, зав. кафедрой психологии поведения и превенции поведенческих аномалий;
- **Абабков Валентин Анатольевич**, д.мед.н., профессор кафедры медицинской психологии и психофизиологии;
- **Скочиллов Роман Владимирович**, к.социол.н., доцент кафедры психологии поведения и превенции поведенческих аномалий;
- **Конфисахор Александр Григорьевич**, к.психол.н., доцент кафедры политической психологии.

Секретарь – Чувгунова О.А., ведущий специалист отдела научных исследований по направлениям история, философия и психология.

Повестка дня:

1. Рассмотрение отчетов и прием НИР по Мероприятию 7 (Внебюджет).
2. Предложения по выполнению задач, стоящих перед факультетом психологии в связи с программой развития СПбГУ.
3. Обсуждение монографии А.Г. Конфисахора «Психологические закономерности геополитических процессов».
4. Включение названия темы сообщения и абстрактов на русском и английском языках в программу Отчетной конференции факультета психологии.

5. Рассмотрение ходатайств Санкт-Петербургского психологического общества о проведении на базе факультета психологии научного семинара «INNOVATIONS IN BEHAVIORIAL DATA COLLECTION» («Инновации в сборе поведенческих данных»), ведущий – Bram Van Mil (Голландия), дата проведения – 15.01.2014 и лекции «Экзистенциальные основы рационально-поведенческой терапии», ведущий – Джон Витерито (США), дата проведения – 20.02.2014.

1. Рассмотрение отчетов и прием НИР по Мероприятию 7 (Внебюджет).

Слушали:

Членами научной комиссии было проведено обсуждение отчетов по завершённым НИР по Мероприятию 7 2013 года (гранты факультета психологии, внебюджет):

- Щелкова О.Ю. «Динамика когнитивных функций пациентов с ишемической болезнью сердца в процессе реабилитации после операции коронарного шунтирования».

По данной работе было высказано замечание: в обсуждении результатов отсутствует связь с литературой и данными других исследований по этой проблематике.

- Морошкина Н.В. «Взаимодействие имплицитных и эксплицитных знаний при решении задач классификации».

Члены научной комиссии отметили высокий уровень оформления отчета, новизну исследования, значимость полученных результатов.

- Березанцева М.С. «Исследование автоматических процессов обработки информации и сознательного контроля у больных шизофренией».

По данной работе были высказаны замечания:

- Гришина Н.В. – Недостаточно четко сформулированы гипотеза, объект, предмет. Исследовательская процедура в данном исследовании выстроена некорректно.

- Зотов М.В. – Сравнимые выборки имеют отличия, которые не были учтены при подборе методов исследования. Возникают сомнения в достоверности полученного результата.

- Мухамедрахимов Р.Ж. – Экспериментальная и контрольная группа отличаются по двум параметрам: возраст и наличие/отсутствие заболевания, есть замечания по процедуре выстраивания работы.

В связи с высказанными замечаниями результаты данной НИР могут быть поставлены под сомнение.

- Плешкова Н.Л. «Формирование системы привязанности у детей первого года жизни».

По данной работе были высказаны замечания:

- Гришина Н.В. – Не очень хорошо сформулирован объект.

- Аллахвердов В.М. «Взаимодействие индивидуальной переменной и характеристик задачи при решении когнитивных задач».

По данной работе были высказаны замечания:

- Осорина М.В. отметила небрежность в оформлении отчета;
- Мухамедрахимов Р.Ж. – Во введении нет ссылок, нет обзора литературы. При описании выборки указаны такие ее характеристики, как возраст и специализация испытуемых, однако нет дальнейшего анализа в связи с показателями возраста, специализации. В обсуждении нет связи с литературой, количество проработанных источников очень мало (8 источников).

- Карпинская В.Ю. «Рассогласование зрительно-моторной координации при восприятии и оценке иллюзорных и неиллюзорных объектов».

С точки зрения членов научной комиссии, проработка реферата и текста отчета в целом недостаточно тщательна.

Мухамедрахимов Р.Ж. – В этой работе отмечается невнимательное отношение к выборке и ее описанию в зависимости от пола и возраста. Выборка очень неоднородна, и это никак не анализируется. Дополнительные факторы пола и возраста, которые могли повлиять, не учитываются.

- Боголюбова О.Н. «Переживание стыда как травматический опыт: психологические и психофизиологические аспекты».

По данной работе были высказаны замечания:

- Гришина Н.В. – Заключительная часть и выводы написаны слабее, чем остальные части отчета, не соответствуют полноте исследования. В дизайне исследования не хватает общегуманитарного взгляда, учета культурной специфичности. Это бы обогатило работу и могло бы найти применение в психотерапевтической практике.

- Осорина М.В. – Можно было бы внести отражающие культурный контекст вопросы в использованную в данном исследовании авторскую анкету.

- Мухамедрахимов Р.Ж. – Не хватает общего, объединяющего результаты всех исследований обсуждения.

- Куликов Л.В. «Исследование «benign envy» (плодотворной зависти) и «malicious envy» (вредоносной зависти) в межличностном общении»

По данной работе были высказаны замечания:

- Осорина М.В. отметила низкий уровень культуры написания текста отчета и качества полученных результатов.

- Гришина Н.В. – Основное содержание работы – интеркорреляция шкал опросника Л.В. Куликова. В отчете указан только 21 источник, при этом нет основополагающих публикаций по этой тематике, напр., работы К. Муздыбаева «Психология зависти».

- Щербакова О.В. – Заявленная проблематика рассматривается в отчете изолированно, в русле формального, во многом уже неактуального сейчас подхода.

Термины приведены в англоязычном варианте, но не объясняется, почему. Это переводные названия или оригинальные, авторские?

- Гришина Н.В. – Можно было бы рассматривать данную проблему в русле мощных современных направлений социальной психологии, таких, как «исследование справедливости».

- Мухамедрахимов Р.Ж. – В обзоре литературы не использованы зарубежные источники.

- Черного Д.И. «Динамика психического развития детей первого года жизни в связи с длительностью пребывания в учреждении».

С точки зрения членов научной комиссии, нужно было бы более четко прописать процедуру исследования, указав, что это лонгитюдное исследование и количество произведенных замеров.

-Анисимова Т.В. «Когнитивные компоненты медиакомпетентности избирателей как фактор их политического поведения».

По данной работе были высказаны замечания:

- Осорина М.В., Гришина Н.В – инструменты, с помощью которых осуществлялось исследование, представляются недостаточно валидными и надежными.

- Мухамедрахимов Р.Ж. – Выборка (100 человек) состоит из людей в возрасте от 18 до 60 лет. Выборка разделена на две группы, однако нет анализа по признакам возраста и пола в этих группах. Обсуждение необходимо расширить с включением данных, полученных в обзоре литературы.

- Щербакова О.В. – Интерпретация результатов не соответствует дизайну: исследование корреляционное, а выводы делаются о зависимости. Трактовка полученных результатов представляется сомнительной. Также создается впечатление, что выявленные различия объясняются не большей или меньшей медиакомпетентностью испытуемых, а различиями в уровне общей активности.

- Кравченко А.П. «Социальное участия детей с ограниченными возможностями здоровья в интегративных группах (на примере детского сада и дома ребенка)».

По данной работе были высказаны замечания:

- Гришина Н.В. – Слабо написано обсуждение.

- Зотов М.В. «Психофизиологические детерминанты патологии познавательной деятельности».

Члены научной комиссии отметили высокий уровень организации исследования и оформления отчета.

- Савенышева С.С. «Факторы отношения к будущему ребенку у беременных женщин».

По данной работе были высказаны замечания:

- Гришина Н.В. – Использовано неоправданно большое количество методик. В исследовании не учтено физическое состояние и самочувствие обследованных женщин. Обзор литературы не является аналитическим.

- Осорина М.В. – Гипотеза представляется тривиальной, на эту тему существует много работ. Возникает вопрос о значимости использованных методик, т.к. они рядоположны.

- Аллахвердов В.М. – Необходим учет культуры, здесь большую роль играют культурные традиции.

- Мухамедрахимов Р.Ж. – В обсуждении должна быть проведена взаимосвязь с данными, полученными в обзоре литературы. Реферат на английском не соответствует реферату на русском. Необходимо провести контроль влияния возраста и социально-демографических характеристик.

- Долбеева К.А. «Нарушения контекстуальной переработки визуальных сцен при шизофрении».

По данной работе были высказаны замечания:

- Абабков В.А. – В работе нет обобщения итогов исследования.

- Мухамедрахимов Р.Ж. – В выборке контрольной группы процент женщин выше, чем в экспериментальной. В такой ситуации на результаты может влиять не только заболевание, но и различие по полу.

- Четвериков А.А. «Изучение механизмов косвенной оценки доступности неосознаваемой информации на материале феномена «на кончике языка»

По данной работе были высказаны замечания:

- Щербакова О.В. – В работе используется разная и некорректная категоризация феномена, напр., используются названия «ощущение на кончике языка», «чувство на кончике языка».

- Гришина Н.В. – Нужно определиться с использованием данного термина.

- Тухтиева Н.Х. «Влияние регулярного изменения различных типов иррелевантности на эффект установки».

Работа выполнена в соответствии с поставленными задачами, с использованием корректных методов.

Постановили:

Признать результаты по НИР 2012 года по мероприятию 7 (гранты факультета психологии) следующими:

- Щелкова О.Ю. «Динамика когнитивных функций пациентов с ишемической болезнью сердца в процессе реабилитации после операции коронарного шунтирования» - высокие;

- Морошкина Н.В. «Взаимодействие имплицитных и эксплицитных знаний при решении задач классификации» - очень высокие;
- Березанцева М.С. «Исследование автоматических процессов обработки информации и сознательного контроля у больных шизофренией» - значительные;
- Плешкова Н.Л. «Формирование системы привязанности у детей первого года жизни» - высокие;
- Аллахвердов В.М. «Взаимодействие индивидуальной переменной и характеристик задачи при решении когнитивных задач» - значительные;
- Карпинская В.Ю. «Рассогласование зрительно-моторной координации при восприятии и оценке иллюзорных и неиллюзорных объектов» - высокие;
- Боголюбова О.Н. «Переживание стыда как травматический опыт: психологические и психофизиологические аспекты» - высокие;
- Куликов Л.В. «Исследование «benign envy» (плодотворной зависти) и «malicious envy» (вредоносной зависти) в межличностном общении» - значительные;
- Черного Д.И. «Динамика психического развития детей первого года жизни в связи с длительностью пребывания в учреждении» - высокие;
- Анисимова Т.В. «Когнитивные компоненты медиакомпетентности избирателей как фактор их политического поведения» - значительные;
- Кравченко А.П. «Социальное участия детей с ограниченными возможностями здоровья в интегративных группах (на примере детского сада и дома ребенка)» - высокие;
- Зотов М.В. «Психофизиологические детерминанты патологии познавательной деятельности» - очень высокие;
- Савеньшева С.С. «Факторы отношения к будущему ребенку у беременных женщин» - значительные;
- Долбеева К.А. «Нарушения контекстуальной переработки визуальных сцен при шизофрении» - высокие;
- Четвериков А.А. «Изучение механизмов косвенной оценки доступности неосознаваемой информации на материале феномена «на кончике языка» - высокие;
- Тухтиева Н.Х. «Влияние регулярного изменения различных типов иррелевантности на эффект установки» - высокие.

2. Предложения по выполнению задач, стоящих перед факультетом психологии в связи с программой развития СПбГУ.

Слушали:

Члены научной комиссии обсудили отчет проректора, руководителя аппарата ректора И.А. Дементьева «О реализации программы развития СПбГУ». Особое внимание было уделено выполнению наукометрических показателей коллективом факультета психологии, а именно: доля НПР, публикующихся в изданиях, индексируемых WoS и Scopus; доля НПР, ведущих НИР в рамках внешнего финансирования; доля научных публикаций на иностранных языках. Были обсуждены пути повышения данных показателей до соответствия Программе развития СПбГУ до 2020 г. Было предложено провести в 2014 году конкурс для научно-педагогических работников направления психология на получение грантов для подготовки научных статей на английском языке.

Члены научной комиссии предложили продолжить работу по выделению на кафедрах ставок научных сотрудников и перевод коллег, вовлеченных исключительно в образовательный процесс на ставках преподавателей – практиков.

Постановили:

- рассмотреть Положение о конкурсе для научно-педагогических работников направления психология на получение грантов для подготовки научных статей на английском языке в 2014 году на последующих заседаниях.

3. *Обсуждение монографии А.Г. Конфисахора «Психологические закономерности геополитических процессов».*

Слушали:

Члены научной комиссии обсудили доработанную монографию А.Г. Конфисахора «Психологические закономерности геополитических процессов». Был высказан ряд замечаний:

- Гришина Н.В. – Собственно психологическое содержание в данной работе минимально, преобладает философское и историческое содержание.

- Мухамедрахимов Р.Ж. – Из 91 источника в списке литературы только 17 являются психологическими, среди них есть те, которые не могут быть отнесены к научным источникам. Доказательств выдвинутых в работе гипотез с помощью методов научного исследования не проведено.

Члены научной комиссии сформулировали следующие замечания:

- в работе нет в достаточном количестве именно психологического научного содержания, поэтому название не соответствует содержанию;

- излагаются в основном философские представления, относящиеся к геополитике, исторические факты;

- многие положения, которые изложены в данной работе, не связаны ссылками на научные работы в области психологии.

Постановили: в связи с вышеперечисленными замечаниями научная комиссия факультета психологии не может рекомендовать монографию А.Г. Конфисахора к изданию в издательстве СПбГУ.

4. *Включение названия темы сообщения и абстрактов на русском и английском языках в программу Отчетной конференции факультета психологии.*

Слушали: Р.Ж. Мухамедрахимова, председателя научной комиссии.

Р.Ж. Мухамедрахимов предложил дополнить программу ежегодной Отчетной конференции факультета психологии рефератами на русском и английском языках с целью создания у российских и зарубежных участников конференции более полного представления о научно-исследовательской деятельности направления психология.

Постановили: поддержать предложение о включении названия темы сообщения и абстрактов на русском и английском языках в программу Отчетной конференции факультета психологии.

5. Рассмотрение ходатайств Санкт-Петербургского психологического общества о проведении на базе факультета психологии научного семинара «INNOVATIONS IN BEHAVIORIAL DATA COLLECTION» («Инновации в сборе поведенческих данных»), ведущий – Bram Van Mil (Голландия), дата проведения – 15.01.2014 и лекции «Экзистенциальные основы рационально-поведенческой терапии», ведущий – Джон Витерито (США), дата проведения – 20.02.2014.

Слушали: члены научной комиссии рассмотрели возможность проведения данных мероприятий на факультете психологии.

Постановили: одобрить проведение данных мероприятий на факультете психологии.

Председатель научной комиссии _____/Р.Ж. Мухамедрахимов/

Секретарь научной комиссии _____/О.А. Чувгунова/