

АННОТАЦИЯ

В настоящем исследовании проверялось предположение о рассогласованности невербальных неосознаваемых процессов в поведении и вербальных отчетов об основаниях поведения (Nisbett, Wilson, 1977). В качестве стимульного материала использовались авторские репродукции известных полотен и их зеркально отраженные варианты. В установочной презентации формировалось имплицитное/эксплицитное знание о критерии выбора авторской версии изображения. В 1 серии испытуемым предъявлялись изображения – авторская репродукция и зеркально отраженный вариант. Испытуемые в группе с имплицитным научением выполняли задачу предпочтения, в группе с эксплицитным научением – задачу выбора авторской версии изображения. Во 2 серии испытуемым показывали ранее предъявленные изображения, их просили пояснить, почему им понравились некоторые из ранее выбранных изображений. Часть изображений была подменена на невыбранные альтернативы, о чем испытуемым не сообщалось (условие слепоты к выбору). В 3 серии были снова предъявлены исходные и новые изображения. Инструкции были аналогичны предъявленным в 1 серии. По результатам, при наличии невербализованного имплицитного знания о критериях выбора проявляется эффект слепоты к выбору и его последствие в виде частичного нарушения в использовании критерия выбора. Только в случае вербализованного эксплицитного знания эффект слепоты к выбору и его последствие снижено. Делается вывод о роли неустойчивости знания в отсутствие его вербализации при предъявлении дезинформации.

ANNOTATION

The present study was to verify the assumption by R. E. Nisbett and T. D. Wilson (Nisbett, Wilson, 1977) about inconsistency between nonverbal unconsciousness controlling behavior and verbal reports about cause of this behavior. The influence of implicit and explicit learning on choice blindness susceptibility was explored. Landscapes and their mirrored copies were used as stimuli. During the learning session subjects implicitly/explicitly learnt the rule for choosing original type of landscape. In the first series the landscapes were presented in pairs with their mirrored copies. Subjects who learnt implicitly were instructed to choose one of them on the basis of attractiveness. Those who learnt explicitly were told to choose the original variant from the pair. In the second series subjects were presented with the pictures from the first series and were asked to give explanation to some of their choices. However there were not chosen variants presented as well which subjects were not told about (choice blindness condition). In the third series previously seen and new pairs of landscapes were presented with the same instruction as in the first series. According to the results, choice blindness and its aftereffect on possibility to apply the rule were obtained in nonverbal/implicit learning condition but were decreased in verbal/explicit learning condition. The conclusion is made about the instability of the learnt nonverbal implicit rule facing choice blindness.