

Филиппова Мария Станиславовна
«Взаимосвязь уровня дивергентного мышления и полноты понимания
вербального текста»

АННОТАЦИЯ

Исследование посвящено изучению взаимосвязи полноты понимания вербального текста и уровня дивергентного мышления. Проверялись гипотезы 1) о наличии взаимосвязи между полнотой понимания вербального текста и уровнем дивергентного мышления; 2) о взаимосвязи между результатами различных тестов дивергентного мышления; 3) о взаимосвязи между уровнем психометрического интеллекта, уровнем дивергентного мышления и полнотой понимания вербального текста. Выборка: 35 человек ($M = 18.97$; $SD = 0.91$) на пилотажном этапе исследования, 50 человек ($M = 21.56$; $SD = 1.47$) – на основном этапе исследования. Процедура исследования: оценка уровня психометрического интеллекта при помощи методики «Стандартные прогрессивные матрицы» Дж. Равена, оценка уровня дивергентного мышления с помощью вербальной батареи теста дивергентного мышления Э. Торренса и «Теста отдаленных ассоциаций» С. Медника, чтение стимульного материала (текста), заполнение анкеты с вариантами ответов для оценки полноты понимания, проведение полуструктурированного интервью. Методы обработки данных: коэффициент корреляции Спирмена, U-критерий Манна – Уитни, критерий Шапиро – Уилка.

Результаты: была обнаружена значимая прямая связь между полнотой понимания текста и вербальной беглостью, гибкостью, оригинальностью, общей вербальной креативностью; не была обнаружена значимая связь между полнотой понимания и индексами количества ассоциаций, оригинальности и уникальности; существует умеренная положительная связь между индексом количества ассоциаций и уровнем вербальной беглости, гибкости, оригинальности и общей вербальной креативности; не была обнаружена связь между уровнем психометрического интеллекта и результатами тестов дивергентного мышления, а также связь между уровнем психометрического интеллекта и полнотой понимания вербального текста. Полученные результаты позволяют говорить о связи дивергентного компонента мышления с процессом смыслового чтения.

ABSTRACT

This study suggests a relation of the verbal text comprehension and the level of divergent thinking. We put forward hypotheses 1) about the existence of a connection between the completeness of understanding the verbal text and the level of divergent thinking; 2) about the relationship between the results of various tests of divergent thinking; 3) about the relationship between the level of psychometric intelligence and the level of divergent thinking and the completeness of understanding the verbal text. Our sample was: 35 people ($M=18.97$; $SD=0.91$) at the pilot stage of the study, 50 people ($M=21.56$; $SD=1.47$) at the main stage of the study. The research procedure included the following stages: assessment of the level of psychometric intelligence using methods "Standard Progressive Matrices" by J. Raven, assessment of the level divergent thinking using the verbal battery of E. Torrance's divergent thinking test and S. Mednik's "Remote Associations Test", reading stimulus material (text), filling out a questionnaire with response options to assess the completeness of understanding, conducting semi-structured interview. Data processing was carried out using the following methods: Spearman correlation coefficient, Mann-Whitney U- test, Shapiro-Wilk test.

The results were found: a significant direct relationship between the text comprehension and verbal fluency, flexibility, originality, general verbal creativity; there is no significant relationship between text comprehension and indices of the number of associations, originality and uniqueness; there is a moderate positive relationship between the index of the number of associations and verbal fluency, flexibility, originality, general verbal creativity; no relationship was found between the level of psychometric intelligence and the results of tests of divergent thinking; no relationship was found between the level of psychometric intelligence and the verbal text comprehension. We assume that the obtained results allow us to speak about the connection between the divergent component of thinking and the process of semantic reading.