

АННОТАЦИЯ

к выпускной квалификационной работе Аммалайнена А.В.
**«Влияние семантического прайминга на формирование
метакогнитивных оценок при решении инсайтных задач»**
(Магистратура)

В психологии мышления остро стоит вопрос о роли субъективного опыта в процессе решения задач инсайтного типа: является ли он эпифеноменом, индикатором специфических процессов или функциональным механизмом? В настоящей работе изучалось влияние семантического прайминга на формирование ложного инсайта – озарения ошибочным решением и его последствие. В качестве задач использовались анаграммы. Была создана процедура интерферирующего семантического прайминга, в которой в качестве ложной подсказки служило изображение, означающее слово внутри анаграммы, но короче решения на одну букву. Было проведено два эксперимента, в которых приняло участие 70 человек. Результаты исследования показали, что интерферирующий семантический прайминг способствует появлению быстрых неверных ответов – ошибок замены. Возникновение ошибок замены сопровождается переживанием чувства инсайта (ложный инсайт), что отражается на последующей субъективной оценке вероятности обнаружения правильного решения. Полученные данные согласуются с представлениями о том, что инсайт является результатом эмоционального сигнала о найденном решении, передаваемого из системы неосознаваемой обработки информации в сознание.

Abstract

The influence of semantic priming on metacognitive judgments in insight problem solving

There is a big discussion about the role of the subjective experience in the process of insight problem solving: is it an epiphenomenon, a marker of specific processes, or a functional mechanism? The current study investigates the influence of semantic priming on emergence of the false insight, which is the illumination with the wrong solution. In two experiments 70 participants solved anagram problems. The authors created a procedure of interfering semantic priming, in which the word shorter than the solution by one letter is used as the false hint. The results show that interfering semantic priming provokes the emergence of fast wrong answers: errors of replacement. The errors of replacement are accompanied by the insight experience (false insight), and it has an impact on the assessment of the participant's ability to solve the problem. The results are consistent with the idea that insight is an effect of the emotional signal, which is sent from unconscious system to consciousness to notify about solution found.