

Аннотация к выпускной квалификационной работе

«Эксплицитный и имплицитный стратегический контроль при научении неявным закономерностям»

Зверева Ильи Владимировича, по направлению подготовки 37.03.01 – Психология, основная образовательная программа «Психология».

Целью данного исследования является исследование механизмов стратегического контроля над применением имплицитных знаний при усвоении искусственной грамматики. Согласно основной гипотезе, эксплицитное игнорирование будет менее эффективно за счёт мониторинга того, как игнорируется заданное нерелевантное знание.

Исследование включало 3 группы, каждая группа проходила обучающую и тестовую серию. В качестве основной закономерности использовалась искусственная грамматика, в качестве дополнительной подсказки выступало изменение шрифта. В двух экспериментальных группах на тестовом этапе создавался конфликт между основной закономерностью и дополнительной подсказкой шрифтом. При этом 1-ая группа (ЭГ1) была осведомлена о наличии конфликта и должна была осознанно игнорировать нерелевантную подсказку, а 2-ой группе (ЭГ2) о конфликте не сообщалось. В контрольной группе (КГ) создавалось условие консонанса между закономерностью и подсказкой, о чем испытуемые не оповещались.

Анализ результатов показал, что уровень точности во всех группах значительно превышал уровень случайного угадывания, что свидетельствует об усвоении искусственной грамматики. Однако, значимых различий в уровне точности между группами не обнаружено. Количество не осознавших наличие подсказки испытуемых было статистически значимо больше в КГ, чем в ЭГ1 и ЭГ2. При этом, большинство испытуемых КГ сообщили, что

подсказка мешала им при классификации. Они старались игнорировать подсказку, ошибочно посчитав ее нерелевантной основному заданию. Возможно, на основе связности закономерностей модулировался неспецифический сигнал об их совпадении, однако это вступало в противоречие с эксплицитное гипотезой о нерелевантности шрифта.

Explicit and implicit strategic control in AGL paradigm.

The aim of study is to consider the mechanisms of strategic control over the application of implicit knowledge in artificial grammar learning paradigm. According to the main hypothesis, explicit ignoring of irrelevant rule will be less effective due to the monitoring of ignoring irrelevant knowledge.

The study included 3 groups. Each group had training and test series. There are an artificial grammar as the main regularity, and an irrelevant rule which consisted of change of the font of letters. Conflict was created between the main regularity and an irrelevant rule in the font was in the test phase of two experimental groups. At the same time, the first experimental group (EG1) wasn't informed about irrelevant rule and the second experimental group (EG2) was aware about that and they must had to consciously ignore irrelevant rule. In the control group (CG) was created a consonance between the main regularity and an irrelevant rule, but subjects weren't notified about that.

Analysis of the results showed that the accuracy in all three groups significantly exceeded the random guessing, which indicates the implicit learning of artificial grammar. At the same time, there were no significant differences in accuracy between the groups. The results showed that the number of subject who didn't realize the presence of additional prompts of the subjects was larger in the CG condition than in other two. The majority of subjects in CG reported that it interrupt in the classification series. They tried to ignore the irrelevant rule because they thought about it as irrelevant to the main rule. An attempt at an explanation is that the fact that there was modulated implicit signal about coincidence of rules, but this mismatch with the explicit hypothesis about the irrelevance of the font.