

Аннотация к выпускной квалификационной работе

БАШМАКОВОЙ ЯНЫ ПАВЛОВНЫ

Роль когнитивной гибкости в процессе создания метафор

Научный руководитель – ЩЕРБАКОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА,

доцент кафедры общей психологии, кандидат психологических наук

Данное исследование основывалось на предположении, что высокая когнитивная гибкость фасилитирует процесс создания метафор. Для модулирования когнитивной гибкости респондентов использовалась медитативная техника развития когнитивных навыков.

Участники ($n=55$; 45 женщин; 18–33 лет; $M=20,5\pm 3,11$) прошли несколько методик, затем были случайно распределены в три группы: медитации, псевдомедитации и без воздействия. Первым двум группам предлагалось в течение 14-ти дней прослушивать аудиозапись с заданием (реальная медитация или текст на повседневную тему). Второй замер проходил спустя 13–29 дней после первого.

Методы: «Создание метафоры» (Я.П. Башмакова, М.О. Аванесян); «Необычная ситуация» (Э. Торранс); «Противоположные суждения» (О.В. Щербакова, И.В. Голованова); «Самочувствие, активность, настроение» (В.А. Доскин с соавт.); «Продвинутые прогрессивные матрицы» (Дж. Равен); корректурная проба; таблицы Э. Шульте.

Межгрупповых или внутригрупповых различий по замерам когнитивной гибкости и креативности метафор не было обнаружено (Т-Вилкоксона, Н-Краскала-Уоллеса). Креативность метафор значимо не коррелировала с показателями когнитивной гибкости (r -Спирмена).

Полученные результаты раскрывают потенциальные проблемы применения медитации как способа развития когнитивных навыков. Отсутствие значимых связей между креативностью метафор и когнитивной гибкостью обсуждается с точки зрения различий в способах измерения когнитивной гибкости, акцентирующих внимание на разных аспектах данного феномена.

Ключевые слова: создание метафор, когнитивная гибкость, креативность, медитация, когнитивный контроль, развитие когнитивных навыков

Abstract

In this study, we proposed that cognitive flexibility facilitates metaphor production. To potentially enhance participants' cognitive flexibility, we used an open-monitoring meditation technique.

Participants (n=55, aged 18–33, $M=20,5\pm 3,11$) completed several tasks before they were randomly assigned to one of the three groups: meditation, sham-meditation, and control. The first two groups were asked to complete an audio-guided task (real meditation or a narrative on house plants), and the third had no task. Post-test was conducted 13-29 days from the pre-test.

Measures: metaphor production (Ia.P. Bashmakova, M.O. Avanesyan), cognitive flexibility ('Consequences' by E. Torrance; 'Opposite statements' by O.V. Schcherbakova, I.V. Golovanova), state ('Well-being, activity, mood' by V. Doskin et al.), sustained attention (Bourdon-Anfimov test), attention shifting (E. Shulte's tables), intelligence (J. Raven's Advanced Progressive Matrices).

No significant intra- or intergroup differences were observed (Wilcoxon, Kruskal-Wallis tests). Further, Spearman's rho revealed no significant correlations between measures of metaphors' creativity and cognitive flexibility.

Our results uncover some potential issues of using meditation as a cognitive enhancement tool. The lack of significant links between cognitive flexibility and metaphors' creativity is discussed with regards to diversity in cognitive flexibility measures, which usually concern different aspects of this phenomenon.

Keywords: metaphor production, cognitive flexibility, creativity, meditation, cognitive control, cognitive enhancement